

Сафрошкин Ю.В. Содействуют ли диалоги "человек-ЭВМ" а) диалоговому сотворчеству людей?, б) становлению ноосферного Разума? -----[1-3]

"Того, кто научится управлять процессом сотворчества, можно будет назвать спасителем человечества." (5а:150- Богданов А.Д.)

1. Введение. Метафорический эпиграф из диалогов "О Сотворчестве" с коллегами показывает актуальность проблемных вопросов (ПВ) заглавия /1-5/. Разделяем пафос эпиграфа в целом. Не скроем и скепсис о возможностях "Управлять Процессом Сотворчества" - пока, в Принципе, НЕуправляемым; ему можно "лишь" содействовать или препятствовать.----- (*1)

Обобщим здесь резюме нашего предшествующего выступления /5в/ по теме: "диалоги человек-ЭВМ" (ДЧМ) - решающий фактор развития ИНФормационных Технологий (ИТ), Искусственного Интеллекта (ИИ) и т.п. /1,2/. Все они важны и для активизации исследований фундаментальных Процессов НООсферного Развития (НР /4,5а/), без которых маловероятно преодолеть и современные глобальные кризисы Человечества /5а:20-22/. ----- (*2,*3)

Спираль взаиморазвития диалогов этих двух типов (и этапы-витки-контуры обратных связей/ОС там) можно выразить такой современно-актуальной "формулой-строкой":

а) ...->ДЧМ->ДЧЧ->ДЧМ->ДЧЧ->... или компактнее б) ДЧЧ<-->ДЧМ [1]

Содержательно она отличается от известной классической круговой диаграммы "Инь-Янь" "лишь" порождающим направлением связей на последовательных этапах Развития (эта "деталь" исчезает в свёрнутой версии [1б]). Важность этапов-участков ДЧЧ>ДЧМ бесспорна и для творцов НТП (миллионы), и для его потребителей (миллиарды) в сферах ИТ и ИИ.

Десятилетие работы /5в/ попробуем отметить, взглянув на ОС-этапы ДЧМ>ДЧЧ.

Акцентируем ниже некоторые их аспекты повтором апофеоза ДЧЧ /5а:14-Тарасова/:

"Переход от диалога к монологу... означает переход от Сущности к сиюминутному существованию, распад целостности и нарушение динамич. равновесия между формой и содержанием жизни, утрату духовности и ценностных отношений, творч. потенциала и человеческих смыслов в угоду формализации, исчерпанности прямой перспективы..."

А) Монолог-дискурс-социотехнос-существование-атомизация-... ничто... [2]

Б)Диалог-Миф-Соборность-Сущность-Целостность-Универсум!

Дальнейшее опирается на естественно-историческую мировоззренческую Модель Мира/ММ (=Картина Мира/КМ/ в её современном представлении /1-3/, с учётом необходимости НР /4,5/ и Развития для этого (вглубь и вширь) эффективных ДЧЧ и в обыденном общении людей, и в междисциплинарных исследованиях, когда ещё нет согласованных Тезауруса и словаря.

При этом Объектом (субстратом) нашего интереса будут "лишь" доброкачественные диалоги реальных людей (не сочинения типа "Диалогов" Платона), ориентированные на преодоление "непониманий между нами тайну" (из шлягера) – к Сотворчеству "**единства противоположностей**" (к "Искусству слышать", а также понимать, говорить, соединять), возможно, и к сотрудничеству. Добровольно-сознательно отказываясь-абстрагируясь от "борьбы противоположностей" (стоящих за ними интересов, Субъектов).

2. О взаимосвязях и масштабах смежных понятий активности

Приведём нашу "лестницу" (подробнее и нагляднее, чем в /5а:104; 5р и др./) Развития Понятий о крупных Формах-уровнях активности людей (в Истории и в текущей Практике).

.....?.....?.....?.....

Е) **Сотрудничество** (часть видов Труда и работ) [3]

Д) **Труд** (все его виды, в т.ч. вне МАКРОэкономики капитализма)

Г) **Деятельность** (Человека - с учетом его Целей и Методов)

В) **СКС** (симбиозы в Природе - зародышевые предФормы Социокультурного Синтеза/СКС)

Б) **Сотворчество** (у животных редко, т.к. требует Рефлексии удач и неудач)

А) **Творчество** (его предФормы у животных действуют инстинктивно, без Рефлексии)

К низу [3] возрастает роль индивидуального Творч-ва. А к верху нарастают Процессы удаления от природы, роли текстов и алгоритмов, их механического или автоматического исполнения с усложнением их рационально-логического обеспечения (в т.ч. с участием ДЧМ).

Строка с точками и вопросами на самой вершине "вавилонской лестницы" [3] означает её незавершённость-открытость (не исключая даже возможности "постчеловечества" - ниже). Откладываем обсуждение этого и вообще полноты [3] (тем более, нашего её словесно-графического образа), а также таких, например, вопросов: В какой мере нижележащие ступени необходимы и достаточны для верхних? Возможны ли перескоки через ступени? Может ли быть Труд без СКС? и т.п... (кое-какие примеры рассмотрены в /5д-к/).

ДЧЧ играют значимые роли (наряду с другими Формами Познания) на средних в [3] уровнях Сотворчества и Социокультурного Синтеза (СКС). В разных предметных сферах по-разному, но везде важны Процессы организации. Половина тем в Искусствах и междисциплинарном Синтезе (наук, технологий...) - примеры диалогового Сотворч-ва и движения к СКС.

Творч-во и Сотворч-во как Процессы имеют центральным их моментом акты Творч-ва (АТ в Сознании и поступках индивида) и Сотв-ва (наложение индивидуальных АТ в некий поток). Они РЕШАЮТ преодоление проблемных ситуаций, задавая цепочку поступков-действий и далее Деятельностей (индивида или группы), часто (не всегда) в оформлении подходящих Методов и Технологий (в т.ч. социальных). Именно на нижних уровнях "А,Б" "спрятана" фундаментальная социокультурная Проблема современности: как приблизить гармоничный Синтез технологич. достижений Цивилизации по материальному обеспечению Жизни с Искусством поиска, Понимания и поддержания её Смысла - для большинства отдельных людей, для их сообществ и для всего Человеч-ва? Эта "иголка в яйце, в шкатулке в башне на скале..." /5а:146/ остается главной Целью и Проблемой и современного этапа НР.

3. Зачем и что ДЧЧ мог бы заимствовать от ДЧМ?

На подвопрос "зачем?" нетрудно ответить кратко и ясно, дополняя эпитафию и [2Б]: Развитие ДЧЧ остаётся главной надеждой в преодолении "*непониманий между нами тайны*" и не только, чтобы "*понять-принять*" (из шлягеров), но и чтобы **осмысленно** отвергнуть и развивать Искусство говорить и слушать **другого** и двигаться к ответу на вопрос "б" заглавия.

На намеченной основе поищем возможные компоненты к ответу на "технологич." вопрос "а" заглавия. Так, миллионы пользователей ИТ (программисты - само-собой) давно поняли: А) Важность соблюдать достаточную четкость (не опускаясь ниже взаимного "уважения") в алгоритмах и языках ДЧМ. Они изначально учитывают, конечно, стандарты ДММ. Не только в чётких Системах Принципов и правил взаимодействия. Но и реализуют (в "крутых" ИИ-образцах) давно изученное психологами и социологами и рекомендованное людям - для движения к Сотворчеству диалога и реализации [2Б];

Б) Некоторые отрефлексовали полезность перенесения этого опыта - хотя бы отдельных его аспектов в более сложную, слабо определённую сферу ДЧЧ [2] /1-3 и др./.

Но как именно активизировать движение к большей чёткости (в пределе однозначности?) Знаков (включая разные "картинки"), терминов, выражений (т.е. повышение уровня логики общения)? Пояснить это можно попытаться ещё одной "лестницей" (типа [3]) "рекомендаций" к самоорганизации и Развитию конкретных ДЧЧ. Например...

Своевременное и чёткое взаимное предъявление партнёрами их мотивов-целей-задач ...

Орг-активация их сверки, поиска общих позиций (м.б. и за пределами предъявленных)...

Содействие этим Процессам через: а) формирование общих Тезауруса и словаря и даже... "*своей логики*" (термин Г.Башляра - КЛИН-05:165) для конкретного предмета "диалога"; б) уменьшение (ослабление) нестыковок, чтобы избежать конфузов типа "...вышло как всегда" (В.Черномырдин); в) модерирование общения (если мало предыдущего) и т.д.

Согласимся, что и спустя 10 лет решающую роль в успешной реализации подобных нелёгких пожеланий играет вовсе не логистика (методики и т.п.) "*работы Сознания*", а "*феномен интуиции*" (ИС-97/2:17-Соснин П.И.), питающий из подсознания и ассоциации в Сознании, и реалии Сотворчества в движении к [2Б].

4. Как, однако, не стать роботами?

Здесь тоже огромный Комплекс социокультурных Проблем: КАК не повторить фатальных ошибок защитников древней Трои (с "Троянским конём"), доверчивых индейцев Америки или... большинства современных россиян, сожалеющих, что добровольно впустили "джина" либерализма (хотя с самооправдательным "нас обманули" и т.п.)?

Инициатива и мера принятия любых вкладов ДЧМ в Развитие сферы ДЧЧ принадлежит пока ещё диалогам **живых** людей. Не путать их с внутренними проблемными диалогами по ходульным схемам: с другим «Я», ушедшим любимым человеком, вредным шефом и т.д. Ещё сохраняются шансы удержать «*духовный суверенитет*» (Доп.1) от поглощения рациональным практицизмом (глобализация и т.п.). Даже с учётом, например: а) настойчиво-агрессивных подсказок редактора Word малоопытному пользователю, б) побед современных шахматных программ над ведущими гроссмейстерами, в) больших продвижений в ИИ-робототехнике; г) оголтелым увлечением SMS-рекордами (для «книг гиннеса» разных масштабов) и др.

Сложную диалектику слишком быстрого НТП /1,2/, опережающего темпы Развития Человеческих Качеств /3-5/ здесь лишь напомним некоторыми известными позициями. Если "*машины делают всё*" (из рекламы ЭВМ и роботов), то что будет делать человек?... В частности, **КАК** избежать "Харибды" вырождения ДЧЧ (их поглощения в ДММ [2])? Чтобы не пришлось потом безутешно и бесполезно самоудовлетворяться вежливым: "*Я прошу тебя, робот, снова стань человеком...*" (ещё из шлягера)... ----- (*4)

5. Заключение.

От того, как люди смогут продвинуться в освоении живого содержательного диалога ([2Б] и Доп.1), зависят ответы на многие ПВ выше (по содержанию, времени, эффективности). И "*проведение в жизнь центральной, ключевой идеи всей русской философской мысли, сформулированной Вл. Соловьёвым ещё в прошлом веке и глубоко разработанной в начале нашего века П.А.Флоренским – <положительного всеединства> научного знания...*" /6/. Т.е. - движение и к цели "б" (заглавие), и к формированию МЕГАнауки-Холистики как одному из важнейших Факторов этого движения - /5о-р/ и Доп.2. -----(*5, *6)

----- **Примечания:** (*1) Заглавными в строке выделены термины, краткие авторские определения которых имеются в /5а:Прилож.2/.

(*2) Конечно, метафорическое "Диалоги человек-ЭВМ" (ДЧМ) кратко выражает задержанные диалоги между людьми через интерактивные Человеко-Компьютерные взаимодействия /1/ ("чуть" сложнее, чем через телефон - в Принципе, не технологически). Аббревиатуру далее используем без кавычек.

(*3) Обмены сигналами между ЭВМ и иными машинами не стоит именовать "диалогами", несмотря на широкое хождение термина "ДММ" как их Знака). По крайней мере пока люди не признают ЭВМ и ИИ Субъектами-партнёрами, скажем в "*играх разума*" (рассказ С.Лема "Конструкторы", часто в рекламе), в реализации лозунга "*Да здравствует разумная революция*" (из СТС-рекламы на Радио России).

(*4) При этом автор разделяет решительное "НЕТ" рекламным скороговоркам (в погоне за экономией секунд). В будущей НООсфере Функции аудио и визуальной рекламы будут, полагаем, переданы развернутым обновляемым общедоступным базам данных... И понадемся, что призыв "*Думать не по человечьи*" (книга Крайона по эзотерике) не будет реализован (несмотря на данный текст ☺).

(*5) Эта статья моего бывшего преподавателя (ещё в МИФИ, конец 1950-х!) была написана, вероятно, в конце XX века, когда довелось встретиться с этим верующим математиком в Москве на семинаре по методологическим основаниям православия (для "продвинутой" интеллигенции). Удивительно, что сразу после написания заключения в перерыве "на кофе" я довольно случайно (!?) слушал ("Маяк" 09.07.07) беседу по "научной теодицее" с другим верующим проф. Самарской аэрокосмической академии Калядиным Г.А. (давним выпускником МФТИ). Знак ли это мне от "*скрижалей, узора*"?

(*6) От этого будет зависеть и насколько человечеству удастся массово ограничивать негативные эффекты Творч-ва и Сотворч-ва: от наркodelьцов, коррупции, террористов до корыстных дел "мирового правительства" и другой мировой закулисы...

----- **Ссылки:** 1. Интерактивные Системы: Проблемы Человеко-Компьютерного Взаимодействия. (кратко ИС, конкретные ссылки по годам/томам: страницам – по Форме "ИС**/*:*")

2. Континуальные алгебраические логики, исчисления и нейроинформатика... – Труды МК в УлГТУ (кратко КЛИН, конкретные ссылки по годам/томам: страницам - по Форме "КЛИН**/*:*")

3. "Человек в культуре России".- Ульяновск: (кратко ЧКР, конкретные ссылки по Форме ЧКР**:*:*

4. Олейников Ю.В., Оносов А.А. Ноосферный проект социоприродной эволюции.- М.: ИФ РАН, 1999.

5. Сафрошкин Ю.В. Избранные тексты, близкие к теме:

а) Ноосферное развитие и Земная ноосфера (Книга4).- Ульяновск: УлГТУ,2004.-190/150э (электр. б-ка УлГТУ www.venec.ulstu.ru/lib).

б) К проблеме гармонии в природе, обществе, человеке// XXX НТК УлГТУ:

тезисы.- Ульяновск:1996,ч.2, с.58;

в) Апокалипсис или...диалог? (к становлению человеческого разума)//ИС-97/2:73-76;

г) О перспективах целостного синтез-сознания будущего//КЛИН-02/1:56.

д) Что есть и зачем нужно коллективное социальное творчество новых форм отношений между людьми?// МЭИ: проект ИСТО, Вып.55, 2001.-20с;

и) Зачем нужен и как возможен социокультурный синтез// ЧКР-04:43-48.

к) Сотворчество как одна из глубинных основ развития любви и дружбы// ЧКР-05:42-45;

л) О противоречиях противоречий становления ноосферы// КЛИН-02/1:59
(также РФК-3/т1:154; т.2:305).

м) О предпосылках и перспективах НООсферного развития /КЛИН-04/1:118/.

н) КАК возможен системный аттрактор ноосферного будущего?//КЛИН-05/1:128;

о) КАК возможна самоорганизация смыслов ноосферного развития?//КЛИН-05/1:132;
(см. также 4й РФК, т1,с150);

п) О ноосферном измерении науки будущего// КЛИН-07,1:32.

р) Как возможен Институт Разума (СТОИК-диалоги в Рунете)

б. Ачкурин И.А. Телеономичность больших динамич. систем - характерная черта постнеклассической науки.// Вопросы философии, 2006, №8.

===== **Дополнение 1** – фрагмент диалога из раздела «Реакция и историческое творчество» в книге: Матвейчев О.А. Суверенитет духа (М.: Поколение, 2007, 512с/5500э.):

с.272 (автор): Только будущее может объединять, и нац. идея должна времениться из будущего...

с.275 (участник семинара): Демагогия... Я пришёл сюда, чтобы понять, что реально можно сделать в стране, чтобы жить лучше... я теряю время, слушая этот бред.

с.275 (автор): ...не уверен, что жить лучше – это цель как для человека, так для страны, так и для человечества... Впрочем, могу сказать,... что нужно сделать, чтобы народ стал лучше жить...

----- **Дополнение 2** - минивыдержки из теоретической статьи: Агапов О.Д. Интерпретация как фактор становления личности. (Вестник РФО, 2005, №4: с192-193).

с.192-193: "...В духовно-практическом освоении мира,... как подчеркивал Маркс, человек извлекает все свои родовые силы и относится к ним как к предметам...

Онтологическое общение направляет прилив деятельной энергии в определенную область познания через ценностную мотивацию, вырабатывая саму возможность обретения субъектом самостоятельного внутреннего смыслового пространства, где он становится способным - без подмены себя подлинного - самоотчетливо и самоответственно совершать познавательно-преобразовательную деятельность, направленную на мир и на самого себя, обретая возможность понимать себя и мир... прояснить собственное бытие, сделать его самоочевидным и осмысленным (интерпретация). Процедура придания смысла выступает и как способ присвоения мира, и как предпосылка к действию, представляя собой и процесс конституирования мира, и способ институализации социально-организованной деятельности."

СЮВ/НООС/07диасотв07.doc xxxxxxxxxx 0307сюв/0707

Дополнит. комментарии СЮВ-2014: [*1] Это русский исходник для 2-го моего участия (к 10-летию первого /5в/) в ИС-2007: с.192-197 с переводом сего текста на английский.

[*2] Этот текст вскоре послужил основой гл.5 в Книге6 (с.45-54)

[*3] И ~10-летие моего общего интереса (пожалуй, увлечения ☺) Проблемами диалога в разных планах: от межличностных до межэтнических и даже Человечества с Природой...

[*4] Но и ныне - после ещё одного выступления на ИС-2013 (с.238-241) с текстом по МЕГА-апории Разум-чувства (другие тексты в папке "Человековедение") я не нащупал доп. аргументов и условий для побуждения людей к диалогам, кроме раскрытия и интерпретации их множества в формуле [2].

СЮВ/Книга7/Р2/Человековедение/"Через диалоги к Сотворчеству"
xxxxxxx 050814 (ДР отца)СЮВ/